



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски ” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ №1

( за установени липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор)

Днес, 08.08.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 3 и 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 1285/08.08.2018г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на проект за изграждане на паркова зона в кв. “Изток”” с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0010**

### Комисия в състав:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж.Даниела Мицева – началник отдел „ИЕО“

#### И ЧЛЕНОВЕ:

2. Анна Паргова – старши експерт отдел „ИЕО“
3. Розалина Николова – старши юриконсулт отдел „ОП“ в Община Перник

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 1285/08.08.2018г. на Кмета на Община Перник, на 08.08.2018г. в 10:00 часа в сградата на община Перник: гр.Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала на първия етаж.

На заседанието на комисията присъстваха Силвия Дженсън и Джесика Серафимова – упълномощени представители на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД . Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № 1285/08.08.2018г. на Кмета на Община Перник и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 07.08.2018г., което се явява и краен срок за

подаване на оферти, има постъпили общо 3 /три / оферти, както следва:

Вх. №	Име на организацията, подала оферта	Дата и час на получаване
18/КТ-318	„НОВИЗА“ ЕООД	31.07.2018г./09:10:56ч.
18/КТ-320	„ЕКА СТУДИО“ ЕООД	03.08.2018г./09:34:02ч.
18/КТ-232	„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	07.08.2018г./16:45:21ч.

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от възложителя срок. След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта съгласно изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията при условията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание, както и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

Комисията при условията на чл.54, ал.4 от ППЗОП подписа техническите предложения на участниците, както и пликовете с предлагани ценови параметри.

#### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „НОВИЗА“ ЕООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис: „Предлагани ценови параметри”, съдържаща изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри на участника.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Джесика Серафимова – упълномощен представител на „БИ ЕС ПРОЕКТ“, подписа единствено плика с предлагани ценови параметри.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЕКА СТУДИО“ ЕООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис

„Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

В изпълнение на разпоредбата на чл.54, ал.5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващите упълномощени представители, да подпишат техническото предложение и плика с предлагани ценови параметри.

Джесика Серафимова – упълномощен представител на „БИ ЕС ПРОЕКТ“, подписа единствено плика с предлагани ценови параметри.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, представена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Офертата съдържа документи и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържащи изискуемите документи, относно допустимостта и условията за участие в процедурата. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице.

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с предлаганите ценови параметри.

След извършването на гореописаните действия за всяка една подадена оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи на 08.08.2018 г. в 11:00 часа и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в състав от всички свои членове, продължи своята работа в закрито заседание. Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура.

## **II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

### **1. Участник № 1 – „НОВИЗА“ ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, но:

1.1 В представения от участника ЕЕДОП, в част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Поле 1б), участникът е декларирал, че през референтния период е извършил услуги сходни с предмета на поръчката, както следва:

- Технически проект за благоустрояване на зелени пространства на територията на гр. Вълчедръм: Подобект: 1 УПИ II в кв 145 по плана на гр. Вълчедръм
- Технически проект за Благоустрояване на зелени пространства на територията на гр. Вълчедръм: Подобект 2: УПИ LIX в кв 114 по плана на гр. Вълчедръм

Предвид гореизложеното, комисията не може да си състави обоснован извод, налице ли е съответствие с минималните изисквания на възложителя, обективирани в обявлението и документацията на обществената поръчка, а именно:

*Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертите – дейности по проектиране, с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, а именно: Минимум 1 проект (изграждане и/или ремонт и/или рехабилитация и/или реконструкция на паркова зона/междублокови пространства/вертикална планировка).*

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в документацията на обществената поръчка, ЧАСТ 3. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА; КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

#### **Участник №2 - „ЕКА СТУДИО“ ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ЕКА СТУДИО“ ЕООД

#### **Участник №3 - „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши: допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**

Въз основа на гореизложените констатации комисията единодушно

### РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, да бъдат уведомени всички участници, като им се изпрати настоящия протокол с констатациите на комисията, относно непълноти, несъответствие на информацията и несъответствия с критериите за подбор: Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.
2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участника **„НОВИЗА“ ЕООД**, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.
3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определя срок за представянето на документите по предходните точки - **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 13.08.2018 г. в 15:00 часа.

**Председател:** .....(П).....

инж.Даниела Мицева

**Членове:** .....(П).....

Анна Паргова

.....(П).....

Розалина Николова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД